



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## Оценка качества образования в России

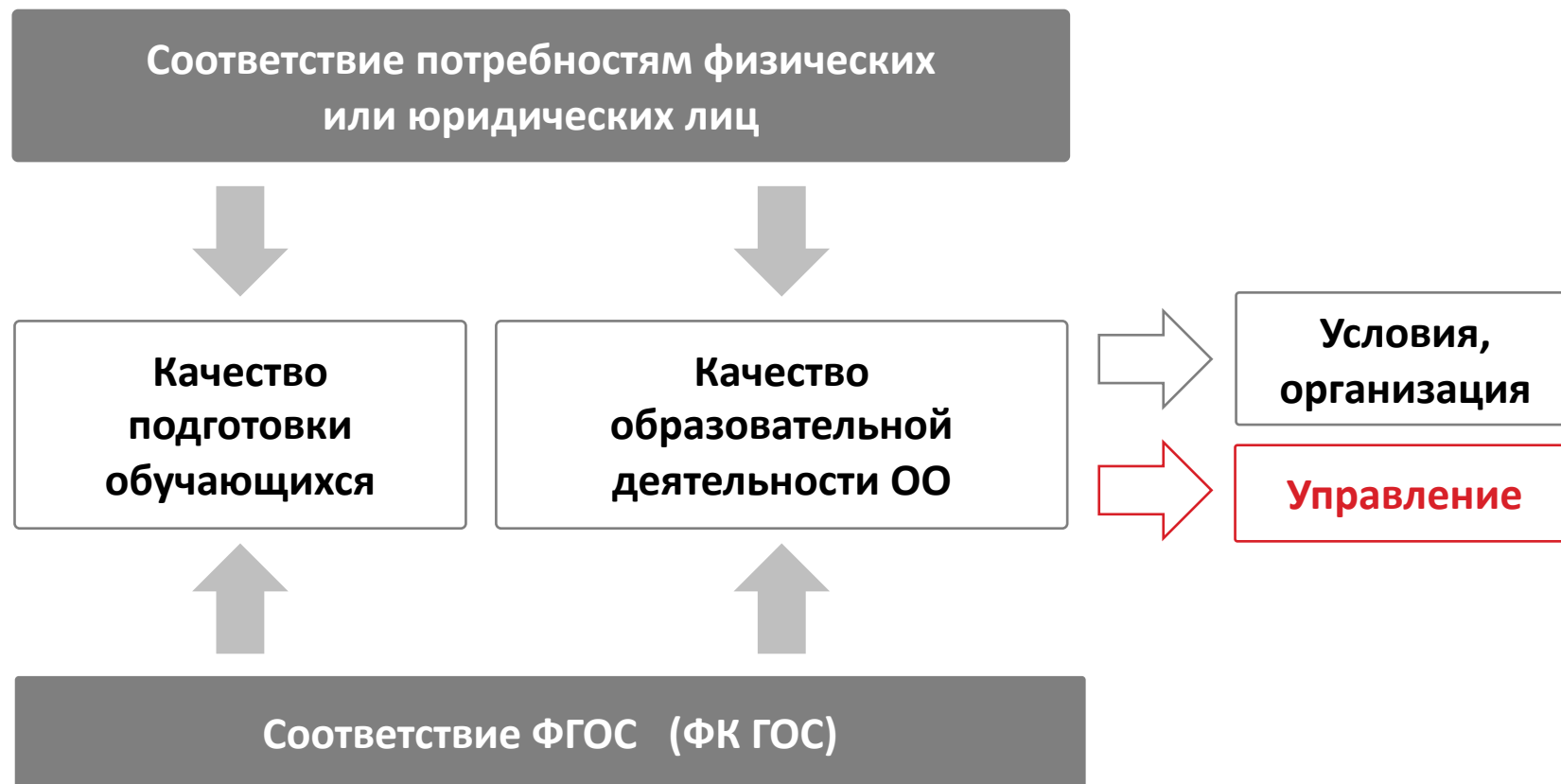
**Илья Сергеевич Денисенко, заместитель директора ФГБУ «ФИОКО», к.п.н**  
[denisenko@fioco.ru](mailto:denisenko@fioco.ru)



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

# КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ (В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)





**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ

- ✓ **Результаты процедур оценки качества подготовки обучающихся**
  - ЕГЭ (11 класс, около 700 тыс. участников)
  - ОГЭ (9 класс, около 1,5 млн участников)
  - ВПР (4-8, 10-11 классы, более 7 млн участников)
  - НИКО (5-10 классы, выборка 50 тыс. участников)
  - МСИ (4, 8 классы, 15-летние обучающиеся, выборка 4-6 тыс. участников)
  - Оценка по модели PISA (15-летние обучающиеся, выборки по РФ и по 14 регионам)
  - Олимпиады школьников
  - Региональные оценочные процедуры
  
- ✓ **Другие данные**
  - Поступление в вузы и колледжи
  - Контекстные данные по образовательным организациям
  - Данные опросов
  - Результаты оценки профессиональных компетенций учителей
  - Данные о социально-экономическом положении территорий



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

# ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

- ✓ **Мониторинг результатов**
  - Достижение пороговых значений
  - Образовательное неравенство
  - Возможности для самореализации обучающихся
  - Соответствие потребностям экономики
  
- ✓ **Мониторинг условий**
  
- ✓ **Мониторинг эффективности управления**
  - Уровень региона, муниципалитета, школы
  - Цикл управления на основе данных
  
- ✓ **Оценка как часть процесса развития**
  - Мониторинг
  - Разработка рекомендаций по решению проблем
  - Выявление и распространение позитивных практик



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

# ПОДГОТОВКА ОБУЧАЮЩИХСЯ: СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ «ЗНАНИЕВАЯ» ПАРАДИГМА ОБУЧЕНИЯ

## Места России в схожих международных исследованиях

### **TIMSS-2015 (8 класс)**

математика – **6** место

естествознание – **7** место

### **PISA-2015 (15-летние)**

математика – **23** место

естествознание – **32** место

# Доля школ с низкими результатами по итогам ВПР

Доля школ, у которых процент получивших двойку по русскому языку и/или по математике, имеет указанное значение либо в 5-м, либо в 6-м классе

Доля учеников, получивших двойки	Доля школ (%)
более 30%	35,4
более 40%	20,4
более 50%	10,5
более 60%	6,5
более 70%	3,6
более 80%	1,9
более 90%	1,2

Более чем в трети школ России более 30% учеников 5-6 классов не осваивают программу по русскому языку и/или по математике. Это создает проблему не только для повышения результатов PISA, но и для сохранения результатов TIMSS

**Необходима система адресной работы со «слабыми» школами, которая включает:**

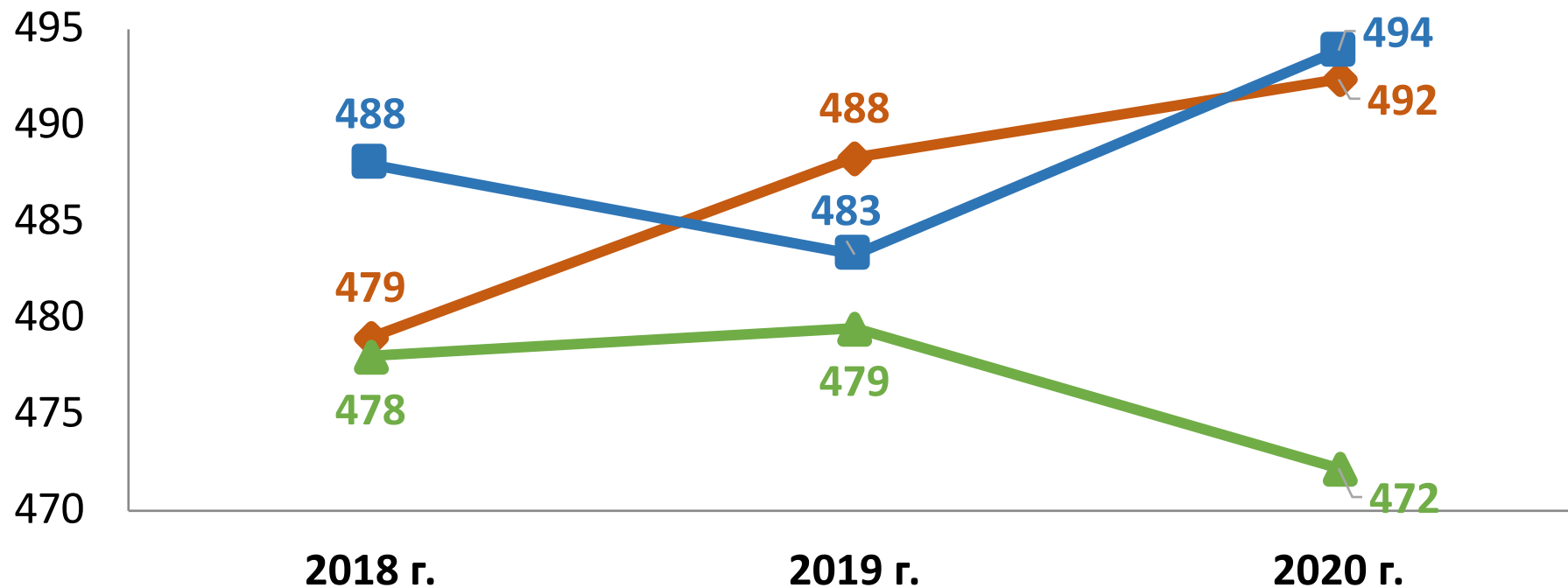
- ✓ выявление школ
- ✓ разработку адресных программ помощи
- ✓ реализацию конкретных мер
- ✓ мониторинг достигнутых результатов



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ ПО МОДЕЛИ PISA 2018-2020



- ◆ Читательская грамотность
- Математическая грамотность
- ▲ Естественнонаучная грамотность

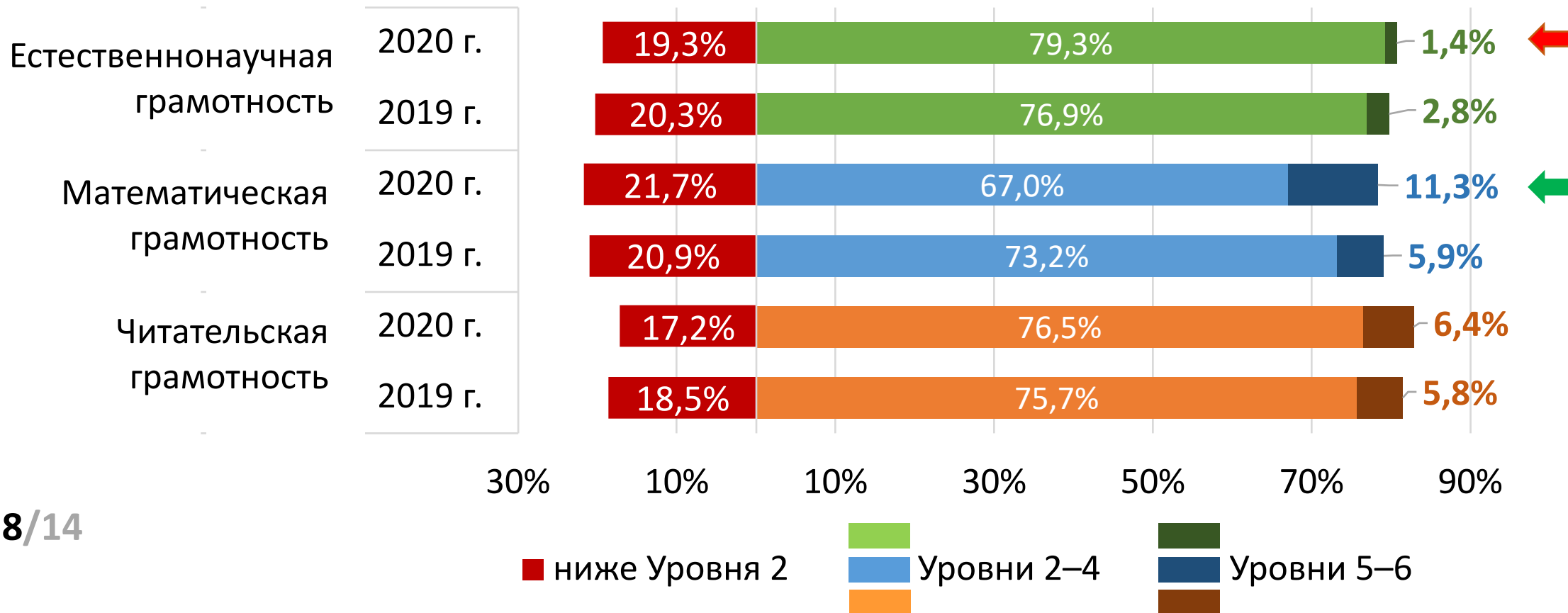


**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

# СТРУКТУРА РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УРОВНЯМ ГРАМОТНОСТИ

Доли участников





## 6 уровень. Участник:

- может опираться на целый ряд взаимосвязанных естественнонаучных знаний из области физики, биологии, географии и астрономии;
- владеет процедурами и методами познания для формулирования гипотез относительно неизвестных научных явлений, событий и процессов, и при формулировании прогнозов;
- может дать оценку альтернативным способам проведения сложных экспериментов, исследований и компьютерного моделирования, обосновав свой выбор...

## 5 уровень. Участник:

- может использовать абстрактные естественнонаучные идеи и понятия, чтобы объяснить незнакомые сложные, комплексные, явления, события и процессы, включающие в себя цепочки причинно-следственных связей;
- может применять полученные знания, чтобы оценить различные способы проведения эксперимента и выбрать необходимый способ, обосновав свой выбор...

Межпредметные связи

Лабораторное  
оборудование

Дополнительное  
образование

Проектная и научная  
деятельность

Профориентация

Внеурочная работа

Развитие талантов

ОГЭ по выбору по  
естественнонаучному  
предмету



**Ориентир по странам-лидерам – более 10% участников, достигающих уровней 5 или 6 по естественнонаучной грамотности**

Педагогические практики	Баллы по читательской грамотности		Различия в баллах при высоком и низком индексе использования педагогических практик		
	Низкий индекс	Высокий индекс	Все школы	Резильентные	Нерезильентные
Адаптивные педагогические практики	480	510	30	84	35
Продуктивные взаимоотношения «ученики-учитель»	473	499	26	75	21

## Адаптивные педагогические практики

- ✓ Планирование урока в соответствии с потребностями и уровнем подготовки класса
- ✓ Оказание учителем индивидуальной помощи, если у учащихся возникают сложности с пониманием какой-либо темы или задания
- ✓ Изменение структуры урока, если большинство учащихся считают тему урока сложной для понимания

## Продуктивные взаимоотношения

- ✓ Ощущение учениками достаточного внимания со стороны учителей
- ✓ Уверенность учеников в готовности учителей оказать дополнительную поддержку при необходимости
- ✓ Восприятие учениками действий учителя как справедливых

## Показатели

- ✓ Результаты воспитательной работы: степень сформированности ценностных ориентаций у групп обучающихся в разрезе образовательной организации, муниципалитета, субъекта Российской Федерации, России в целом, в том числе:
  - **Знания** – уровень знаний, являющихся базой для формирования ценностных ориентаций;
  - **Установки** – уровень принятия ценностных ориентаций;
  - **Практика** – уровень распространения негативных и позитивных проявлений в практической деятельности и социальных взаимодействиях группы.
- ✓ Мониторинг воспитательной среды
- ✓ Доля ОО, в которых внедрена система социологических опросов (**МОУО!**)

- Более **70%** шестиклассников смогли объяснить важность взаимодействия членов семьи при выполнении домашних дел, на отдыхе и занятиях спортом. (Знания)
- Лишь **31%** участников НИКО смогли объяснить, как соблюдение правил вежливости влияет на отношения между людьми. (Знания)
- В заданиях, требовавших указать правила поведения на территории памятника событиям ВОВ, **58,5%** шестиклассников указали хотя бы одно правило поведения в общественных местах и только **26%** указали необходимость особой формы поведения, предполагающей выражение благодарности подвигу народа. (Знания)
- Знание различных молодежных субкультур (по предложенному изображению) показали около **62%** шестиклассников. 54,8–64,2% шестиклассников знакомы с субкультурой зацеперов, 57,9% – руферов, 61,8–70,5% – паркурщиков, 65,8–66,2% – с игрой «беги или умри». (Практика)
- Более **65%** по предложенному изображению идентифицировали ситуацию школьного буллинга. 31,7% участников связали буллинг с поведением жертвы, 68,3% – с проявлением внешней агрессии по отношению к человеку. (Практика)



**Ф И О К О**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

# НИКО. 5 КЛАСС. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

## Мне хотелось бы работать в одной из этих сфер



- Оценка – основа процесса развития, а не констатация сложившейся картины
- Обеспечение наполняемости ВСОКО объективными данными
- Учет данных при разработке управленческих решений
- **Повышение квалификации на основе анализа профессиональных дефицитов**



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Благодарю за внимание**

[fioco.ru/отчеты-мси](https://fioco.ru/отчеты-мси)

[fioco.ru/antirisk](https://fioco.ru/antirisk)