

ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НА ОСНОВЕ ПРАКТИКИ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В
РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА
«СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА»

**ОБУЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТНЫХ КОМАНД
14 СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, В КОТОРЫХ ПРОХОДИТ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ПО МОДЕЛИ PISA
В 2021 ГОДУ**

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КООРДИНАТОРОВ
ОЦЕНКИ ПО МОДЕЛИ PISA**

2021 год

СОДЕРЖАНИЕ

Программа проведения вебинара 1	3
Программа проведения вебинара 2	4
Программа проведения вебинара 3	5
Программа проведения вебинара 4	6
Инструктивные материалы для проведения оценки на базе образовательной организации, включающие информацию о международных исследованиях, роли участников в организационной части проведения оценки	7
Национальные исследования качества образования	7
Информация о международных исследованиях	7
Исследование «PISA для школ» («PISA for Schools»)	9
План-график проведения оценки по модели PISA в субъектах Российской Федерации	15
Список субъектов Российской Федерации, принимающих участие в региональной оценке по модели PISA в 2021 году	16
Список субъектов Российской Федерации, принимающих участие в общероссийской оценке по модели PISA в 2021 году	17
План-график вебинаров	19
Краткая справка о проведении оценки по модели PISA в 2020 году	21
Общая информация об оценке по модели PISA	21
Информация о проведении оценки по модели PISA в 2020 году	21
Перевод и аннотации статей по теме образования, опубликованных ОЭСР (на сайте https://www.oecd-ilibrary.org/education)	24
Почему большее количество девушек по сравнению с молодыми людьми продолжают образование в высших учебных заведениях?	24
Как финансовая выгода от полученного высшего образования зависит от области обучения?	30

ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ ВЕБИНАРА 1

Темы вебинара: «Региональная оценка по модели PISA сквозь призму Национального проекта «Образование» и Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Цели и задачи регионального координатора в рамках проведения региональной оценки по модели PISA, его роль в региональной проектной команде».

Цель вебинара: повышение информированности региональных координаторов оценки по модели PISA о процедурах, задачах и результатах оценки, способствующее большей эффективности распространения и использования результатов оценки.

Описание целевой аудитории вебинара: региональные координаторы оценки по модели PISA из 14 субъектов Российской Федерации–участников оценки образовательных результатов по модели PISA в 2021 г.

Сроки проведения вебинара: 26 августа 2021 года с 10:00 до 11:00 ч.

ПЛАН-ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ВЕБИНАРА

Время проведения	Тема вебинара	Докладчик
26 августа 2021 года		
10:00 – 10:30	Региональная оценка по модели PISA сквозь призму Национального проекта «Образование» и Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся	М.А.Малкерова, к.ф.н., аналитик Центра национальных и международных исследований качества образования, ФГБУ «ФИОКО»
10:30 – 11:00	Цели и задачи регионального координатора в рамках проведения региональной оценки по модели PISA, его роль в региональной проектной команде	И.С.Денисенко, к.п.н., заместитель директора ФГБУ «ФИОКО»

ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ ВЕБИНАРА 2

Темы вебинара: «Организация региональной оценки по модели PISA: опыт регионов».

Цель вебинара: повышение информированности региональных координаторов оценки по модели PISA о процедурах, задачах и результатах оценки, способствующее большей эффективности распространения и использования результатов оценки.

Описание целевой аудитории вебинара: региональные координаторы оценки по модели PISA из 14 субъектов Российской Федерации–участников оценки образовательных результатов по модели PISA в 2021 г.

Сроки проведения вебинара: 26 августа 2021 года с 11:00 до 12:00 ч.

ПЛАН-ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ВЕБИНАРА

Время проведения	Тема вебинара	Докладчик
26 августа 2021 года		
11:00 – 12:00	Организация региональной оценки по модели PISA: опыт регионов	И.С.Денисенко, к.п.н., заместитель директора ФГБУ «ФИОКО» М.А. Комлева, Региональный координатор оценки по модели PISA-2020, г. Санкт-Петербург Г.М. Рубцова Региональный координатор оценки по модели PISA-2020, Республика Коми И.В. Осокин Региональный координатор оценки по модели PISA-2019, Вологодская область

ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ ВЕБИНАРА 3

Темы вебинара: «Управленческие механизмы и место региональной оценки по модели PISA в направлениях работы ОИБ и МОУО. Международные сопоставительные исследования в структуре оценки качества образования, место оценки по модели PISA в ЕСОКО. Опыт регионов по использованию результатов».

Цель вебинара: повышение информированности региональных координаторов оценки по модели PISA о процедурах, задачах и результатах оценки, способствующее большей эффективности распространения и использования результатов оценки.

Описание целевой аудитории вебинара: региональные координаторы оценки по модели PISA из 14 субъектов Российской Федерации–участников оценки образовательных результатов по модели PISA в 2021 г.

Сроки проведения вебинара: 15 сентября 2021 года с 10:00 до 11:00 ч.

ПЛАН-ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ВЕБИНАРА

Время проведения	Тема вебинара	Докладчик
15 сентября 2021 года		
10:00 – 10:30	Управленческие механизмы и место региональной оценки по модели PISA в направлениях работы ОИБ и МОУО	И.С. Денисенко, к.п.н., заместитель директора ФГБУ «ФИОКО»
10:30 – 11:00	Международные сопоставительные исследования в структуре оценки качества образования, место оценки по модели PISA в ЕСОКО. Опыт регионов по использованию результатов.	М.С. Михеева, начальник отдела методического сопровождения органов управления образованием, ФГБУ «ФИОКО»

ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ ВЕБИНАРА 4

Темы вебинара: «Использование результатов региональной оценки по модели PISA с целью повышения качества образования в регионе и муниципалитете».

Цель вебинара: повышение информированности региональных координаторов оценки по модели PISA о процедурах, задачах и результатах оценки, способствующее большей эффективности распространения и использования результатов оценки.

Описание целевой аудитории вебинара: региональные координаторы оценки по модели PISA из 14 субъектов Российской Федерации–участников оценки образовательных результатов по модели PISA в 2021 г.

Сроки проведения вебинара: 16 сентября 2021 года с 11:00 до 12:00 ч.

ПЛАН-ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ВЕБИНАРА

Время проведения	Тема вебинара	Докладчик
16 сентября 2021 года		
11:00 – 12:00	Использование результатов региональной оценки по модели PISA с целью повышения качества образования в регионе и муниципалитете	Модератор дискуссии: И.С. Денисенко, к.п.н., заместитель директора ФГБУ «ФИОКО»

ИНСТРУКТИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ НА БАЗЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ВКЛЮЧАЮЩИЕ ИНФОРМАЦИЮ О МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ, РОЛИ УЧАСТНИКОВ В ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ЧАСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Значимым элементом единой системы оценки качества образования в Российской Федерации являются проводимые с 2014 г. по инициативе Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) Национальные исследования качества образования (НИКО). НИКО представляют собой регулярные выборочные исследования качества образования, реализуемые на основе сбора и анализа широкого спектра данных о состоянии региональных и муниципальных систем образования.

Целями НИКО являются:

- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся качества образования;
- совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС;
- развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию системы образования в Российской Федерации;
- содействие эффективному внедрению ФГОС;
- содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере образования.

Программа НИКО предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам на конкретных уровнях общего образования, каждое из которых представляет собой отдельный проект в рамках общей программы.

ИНФОРМАЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Российская Федерация принимает участие в таких международных сравнительных исследованиях качества образования, как TIMSS, PIRLS и PISA.

Международное исследование качества чтения и понимания текста PIRLS

Международное исследование качества чтения и понимания текста PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) – это международное сравнительное исследование читательской грамотности.

Участники исследования: учащиеся 4 классов.

Цель исследования: сопоставление уровня навыков чтения и понимания текста четвероклассниками различных стран мира, а также выявление различий в методике обучения читательской грамотности в национальных системах образования.

Область оценивания

Оцениваются два вида чтения, которые чаще других используются учащимися во время учебных занятий и вне школы: чтение с целью приобретения читательского литературного опыта и чтение с целью освоения и использования информации.

В соответствии с концептуальными положениями исследования при чтении художественных и информационных (научно-популярных) текстов оцениваются четыре группы читательских умений:

- нахождение информации, заданной в явном виде;
- формулирование выводов;
- интерпретация и обобщение информации;
- анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.

Циклы и периодичность проведения, количество стран-участниц

Исследование проводится один раз в 5 лет и к настоящему моменту проведены четыре цикла: в 2001 г. (35 стран), 2006 г. (40 стран), 2011 г. (45 стран), 2016 г. (50 стран и 11 территорий). В 2016 г. в исследовании приняли участие 4577 выпускников начальной школы из 206 образовательных организаций 42 регионов Российской Федерации.

Основной этап исследования PIRLS-2021 состоялся весной 2021 г.

Международное исследование качества математического и естественно-научного образования TIMSS

Международное исследование качества математического и естественно-научного образования TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study) – это международное сравнительное исследование качества математического и естественно-научного образования, а также тенденций в математическом и естественно-научном образовании.

Участники исследования: учащиеся 4 и 8 классов (TIMSS), учащиеся 11 классов (TIMSS Advanced).

Цель исследования: мониторинг учебных достижений учащихся начальной и основной школы, изменений, происходящих в математическом и естественно-научном образовании при переходе из начальной в основную школу, а также выявление факторов, влияющих на качество математического и естественно-научного образования в начальной и основной школе.

Область оценивания

В рамках исследования TIMSS оценивается общеобразовательная подготовка учащихся 4 и 8 классов по математике и естественно-научным предметам, а также подготовка учащихся 11 классов по углубленным курсам математики и физики.

Циклы и периодичность проведения, количество стран-участниц

Цикл проведения исследования составляет 4 года. Исследование проходило в 1995 г. (45 стран), 1999 г. (38 стран), 2003 г. (49 стран), 2007 г. (59 стран), 2011 г. (63 страны), 2015 г. (57 стран), 2019 г. (64 страны). Весной 2019 г. прошел основной этап исследования TIMSS-2019.

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) – это международное сравнительное исследование качества образования, в рамках которого оцениваются знания и навыки учащихся школ в возрасте 15 лет.

Участники исследования: учащиеся в возрасте 15 лет (начиная с 7 класса).

Цель исследования: изучение того, обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. Программа позволяет выявить и сравнить изменения, происходящие в системах образования разных стран, и оценить эффективность стратегических решений в области образования.

Область оценивания

Оценка навыков учащихся в рамках исследования PISA проводится по трем основным направлениям: читательская, математическая и естественно-научная грамотность.

Циклы и периодичность проведения, количество стран-участниц

Цикл исследования составляет 3 года. Исследование проходило в 2000 г. (32 страны), 2003 г. (40 стран), 2006 г. (57 стран), 2009 г. (65 стран), 2012 г. (65 стран), 2015 г. (70 стран), 2018 г. (80 стран). Россия приняла участие во всех циклах исследования PISA, начиная с первого цикла в 2000 г. (2000, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 гг.).

Результаты исследования PISA-2018 были официально объявлены в декабре 2019 г. Следующий этап исследования PISA состоится в 2022 г.

ИССЛЕДОВАНИЕ «PISA ДЛЯ ШКОЛ» («PISA for Schools»)

Проведение оценки по модели PISA основано на технологиях и решениях проекта «PISA for Schools» («PISA для школ»).

Ключевые факты:

- исследование «PISA для школ» – это разработанный Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) инструмент оценки качества образования;
- в исследовании принимают участие обучающиеся, чей возраст на момент тестирования составляет от 15 лет и 3 месяцев до 16 лет и 2 месяцев (с 7-го класса);
- инструментарий исследования «PISA для школ» включает в себя тест и анкету для обучающихся, а также онлайн-анкету для администрации школы;
- участники исследования выполняют задания на компьютере;
- все задания построены на концептуальных рамках исследования PISA, поэтому исследование «PISA для школ» дает возможность получения результатов в привязке к единой шкале исследования PISA.

Проект «PISA для школ» преследует две основные цели:

- обеспечение возможности проведения исследования «PISA для школ» по требованию (то есть вне основного этапа проведения исследования PISA, которое имеет 3-летний цикл);
- развитие возможности для глобального коллегиального взаимного обмена опытом с целью улучшения результатов обучения.

Проект предусматривает оценивание на уровне школы для оперативного обсуждения знаний, умений, навыков и компетенций, которые актуальны в быстро меняющемся мире, а также дает учителям и школьным координаторам ценный межнациональный опыт того, как можно их развивать.

Проект «PISA для школ» направлен на:

- расширение прав и возможностей школьных координаторов и учителей путем предоставления анализа результатов обучающихся, основанного на фактических данных;
- измерение способности обучающихся использовать и творчески применять знания;
- предоставление важной информации об условиях обучения в школе путем сбора контекстных данных о социально-экономическом уровне обучающихся и мотивации к обучению посредством анкетирования обучающихся;
- содействие расширению возможностей для глобального взаимного обучения среди школьных координаторов, учителей и должностных лиц системы образования.

Основные направления оценивания исследования PISA и «PISA для школ»:
читательская, математическая и естественно-научная грамотность.

Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать

письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в жизни общества.

Математическая грамотность – способность человека формулировать, применять и интерпретировать математические явления в различных контекстах. Включает в себя способность к математической аргументации, применение математических концептов, операций, фактов и инструментов для описания, объяснения и предсказания явлений. Способствует пониманию роли, которую математика играет в современном мире, а также ее роли в процессе вынесения взвешенных суждений и принятия решений, необходимых для конструктивной, вовлеченной и осознанной жизни в обществе.

Естественно-научная грамотность – способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественно-научными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Читательская грамотность (группы читательских умений)

Исследование PISA различает следующие три группы читательских умений, соответствующих разным задачам и способам их решения (стратегиям), которые использует читатель для того, чтобы проложить собственный путь по тексту и между текстами: найти и извлечь (*сообщение или информацию*); интегрировать и интерпретировать (*сообщение*); осмыслить и оценить (*сообщение*).

Математическая грамотность (виды деятельности)

Для описания деятельности при решении задач используются три глагола: *формулировать, применять и интерпретировать*, которые явно отражают основные виды деятельности при решении задач посредством использования математики.

Естественно-научная грамотность (компетенции)

Среди основных естественнонаучных компетенций выделяют такие, как научное объяснение явлений, применение методов естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Исследование «PISA для школ»

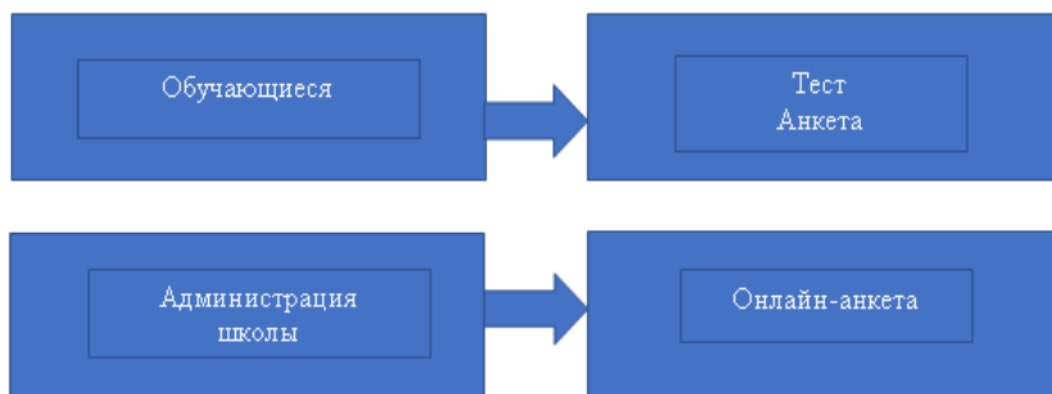
Все задания исследования «PISA для школ» построены на концептуальных рамках исследования PISA. В настоящее время исследование «PISA для школ» доступно для школ в следующих странах:

- Андорра
- Бразилия
- Бруней
- Китайская Народная Республика
- Колумбия
- Мексика
- Испания
- Объединенные Арабские Эмираты
- Великобритания
- Соединенные Штаты Америки
- Российская Федерация

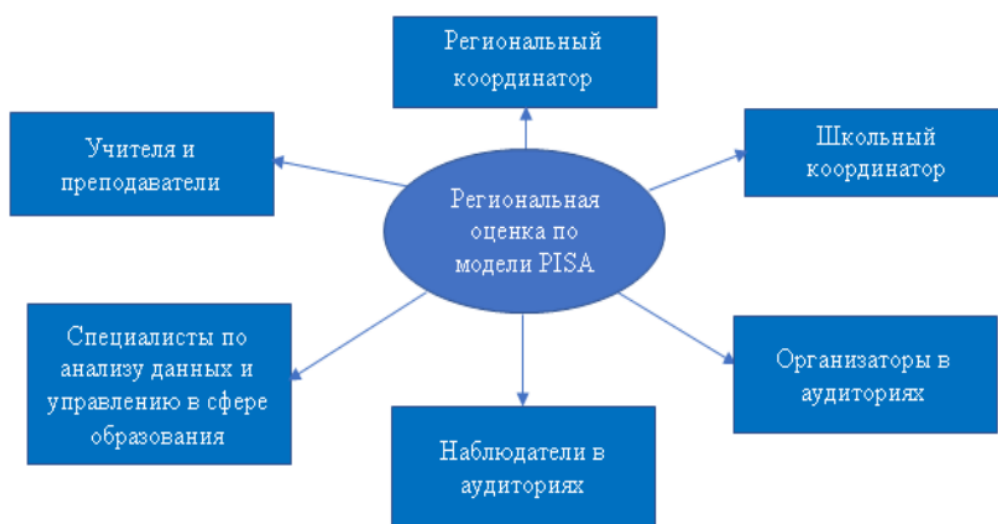
В тех странах, где было проведено исследование «PISA для школ», руководители школ и учителя сообщили об использовании результатов для:

- постановки амбициозных, но реалистичных целей, путем сравнения успеваемости в школе с лучшими школьными системами во всем мире и продвижения школьной культуры, которая способствует более высокому уровню успеваемости всех обучающихся;
- осознания таких понятий, как социальные и эмоциональные навыки, и глубокое обучение, а также понимания того, как совершенствовать эти навыки в классе;
- лучшего понимания и решения проблем, с которыми сталкиваются обучающиеся с низкими результатами;
- создания профессионального сообщества учителей и представителей школ целью взаимного обучения.

Инструментарий исследования «PISA для школ»



Участники региональной проектной команды



РОЛИ УЧАСТНИКОВ В ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ЧАСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Региональный координатор – это специалист, представляющий собой основной канал связи между Национальным центром исследования (НЦИ) и школьными координаторами, основной функцией которого является передача информации и контроль процесса подготовки к проведению исследования, а также устранение возможных сложностей, связанных с проведением исследования на уровне региона.

Региональные координаторы назначаются региональными органами исполнительной власти (далее – ОИВ) по официальному запросу Государственного заказчика.

В рамках подготовки и проведения оценки по модели PISA региональному координатору необходимо:

- организовывать и планировать работу по проведению оценки по модели PISA в представляемом им регионе;
- участвовать в выборе и назначении школьных координаторов оценки по модели PISA;
- координировать работу назначенных школьных координаторов, являясь посредником между школами и НЦИ;
- аккумулировать отчетную документацию по проведению оценки по модели PISA в образовательных организациях, проверять комплектацию документов и передавать в НЦИ;
- обеспечить конфиденциальность материалов оценки по модели PISA;
- предоставлять школьным координаторам техническую, организационную и консультативную помощь, при необходимости обращаясь в НЦИ для решения нестандартных ситуаций.

Школьный координатор – это специалист образовательной организации, отобранной для участия в оценке по модели PISA. Школьный координатор отвечает за своевременное информирование специалистов образовательной организации, задействованных в проведении исследования, о предполагаемом алгоритме действий, а также за согласованность их действий, а с другой стороны, он обязан в указанные сроки предоставлять региональному координатору необходимую документацию.

В каждой отобранной для проведения оценки по модели PISA образовательной организации назначается один школьный координатор.

В рамках подготовки и проведения оценки по модели PISA школьному координатору необходимо:

- организовывать и планировать работу по проведению оценки по модели PISA в представляемой им образовательной организации;
- активно сотрудничать с региональным координатором, организатором и наблюдателем в аудитории, учителями и преподавателями образовательной организации по вопросам, связанным с проведением оценки по модели PISA;
- подготовить отчетную документацию по результатам проведения оценки по модели PISA в представляемой им образовательной организации;
- обеспечить конфиденциальность данных, связанных с подготовкой и проведением оценки по модели PISA;
- при возникновении вопросов технического или организационного характера, обращаться за их решением к региональному координатору.

Организатор в аудитории – это специалист образовательной организации, отобранной для участия в оценке по модели PISA. Организаторы в аудиториях являются гарантом объективности и достоверности результатов проводимого исследования, так как несут

ответственность за проведение процедуры тестирования четко в соответствии с прописанным сценарием. Именно грамотно выстроенная работа организатора в аудитории гарантирует единообразие процедуры проведения оценки по модели PISA в любой из образовательных организаций Российской Федерации.

В рамках подготовки и проведения оценки по модели PISA организатору в аудитории необходимо:

- организовать и спланировать работу по проведению оценки по модели PISA в представляемой образовательной организации совместно со школьным координатором;
- проинформировать обучающихся о начале проведения оценки по модели PISA;
- обеспечить наличие материалов исследования и технических единиц (компьютеров) для каждого обучающегося;
- следить за соблюдением порядка в аудитории;
- следить за тем, чтобы во время проведения тестирования в аудитории не находились посторонние люди;
- консультировать обучающихся по организационным вопросам в случае возникновения таковых во время проведения оценки по модели PISA.

Наблюдатель в аудитории – это специалист, который не работает в той образовательной организации, в которую его направили для контроля за проведением оценки. Наблюдателями в аудитории могут быть назначены специалисты ОИБ, специалисты региональных центров оценки качества образования или специалисты других образовательных организаций, которые не были отобраны для участия в оценке по модели PISA.

Наблюдатель в аудитории является инструментом, с помощью которого можно контролировать процесс проведения исследования в аудитории непосредственно во время тестирования. В том случае, если по какой-то причине организатор в аудитории отклоняется от предписанного сценария проведения тестирования, наблюдатель в аудитории обязан зафиксировать все нарушения и возникшие проблемы в специально разработанных для этого формах. Предоставленная наблюдателем информация позже анализируется и сопоставляется с данными тестирования.

В рамках подготовки и проведения оценки по модели PISA наблюдателю в аудитории необходимо:

- присутствовать в аудитории при проведении оценки по модели PISA в образовательной организации совместно с организатором в аудитории;
- наблюдать за ходом проведения исследования, делая отметки о нестандартных ситуациях;
- по результатам проведения исследования составить отчет и передать его региональному координатору.

Специалисты по анализу данных и управлению в сфере образования играют важную роль в проведении оценки по модели PISA, так как именно от них зависит правильная интерпретация результатов проведенного исследования и выявление возможных тенденций и закономерностей, а также использование полученных результатов в практике работы учителей в рамках системы школьного образования.

Специалистами по анализу данных и управлению в сфере образования могут быть назначены специалисты ОИБ, специалисты региональных центров оценки качества образования или специалисты региональных научных центров.

В рамках подготовки и проведения оценки по модели PISA специалисту по анализу данных и управлению в сфере образования необходимо:

- проводить статистическую обработку данных по результатам оценки;

- провести анализ результатов оценки по модели PISA;
- разработать рекомендации для специалистов, работающих в системе школьного образования, на основе полученных результатов.

Учителя и преподаватели образовательных организаций, в которых проходит оценка по модели PISA, являются важным звеном в цепочке специалистов, задействованных в проведении исследования. Учителям и преподавателям образовательных организаций нужно рассказать обучающимся об исследовании, в котором они будут принимать участие, познакомить с открытыми заданиями исследования и мотивировать обучающихся к участию в исследовании.

Учителям и преподавателям образовательных организаций, в которых проходит региональная оценка по модели PISA, необходимо:

- познакомить обучающихся с исследованием «PISA для школ», рассказать о важности ответственного подхода к участию в оценке по модели PISA.

Оценка по модели PISA проводится в компьютерном формате с использованием программы «Janison Replay». В руководстве по проведению оценки по модели PISA будут представлены пошаговые инструкции по организации и проведению оценки по модели PISA. Однако очень важно, чтобы на региональном и школьном уровнях была обеспечена техническая поддержка во время проведения исследования. Соответственно, для проведения исследования необходимо назначить регионального технического специалиста на уровне региона и школьного технического специалиста в каждой образовательной организации, отобранной для участия в оценке по модели PISA.

**План-график проведения оценки по модели PISA
в субъектах Российской Федерации**

Мероприятие	Ответственный	Сроки
Направление письма со списками образовательных организаций, отобранных для оценки по модели PISA	Федеральный организатор	16 августа– 3 сентября
Назначение школьных координаторов в образовательных организациях, отобранных для оценки по модели PISA	Региональные координаторы	16 августа– 3 сентября
Предоставление списочного состава обучающихся образовательных организаций, отобранных для проведения оценки по модели PISA	Региональные координаторы	6 – 17 сентября
Предоставление информации о готовности образовательных организаций к проведению оценки по модели PISA в компьютерном формате	Региональные координаторы	6 сентября – 4 октября
Составление графика и предоставление информации о графике проведения оценки по модели PISA в каждой образовательной организации, отобранной для оценки по модели PISA	Региональные координаторы Школьные координаторы	23 сентября – 4 октября
Назначение организаторов в аудитории и технических специалистов в каждой образовательной организации, отобранной для оценки по модели PISA	Региональные координаторы Школьные координаторы	23 сентября – 4 октября
Составление списков наблюдателей и распределение их по образовательным организациям, отобранным для проведения оценки по модели PISA	Региональные координаторы	27 сентября – 4 октября
Проведение совещания региональных координаторов и технических специалистов	Федеральный организатор	27 сентября – 7 октября
Проведение информационных вебинаров для школьных координаторов	Федеральный организатор Региональные координаторы	4 – 7 октября
Проведение оценки по модели PISA (оценка читательской, математической и естественно-научной грамотности в компьютерном формате)	Федеральный организатор Региональные координаторы Школьные координаторы	11 октября– 5 ноября

Мероприятие	Ответственный	Сроки
Проведение онлайн-анкетирования представителей образовательных организаций, отобранных для оценки по модели PISA	Федеральный организатор Региональные координаторы Школьные координаторы	11 октября– 5 ноября
Обеспечение сбора материалов оценки по модели PISA и направление их федеральному организатору	Федеральный организатор Региональные координаторы	до 26 ноября

**Список субъектов Российской Федерации, принимающих участие
в региональной оценке по модели PISA в 2021 году**

Код субъекта	Наименование субъекта
01	Республика Адыгея
04	Республика Алтай
05	Республика Дагестан
12	Республика Марий Эл
18	Удмуртская Республика
24	Красноярский край
28	Амурская область
40	Калужская область
43	Кировская область
51	Мурманская область
54	Новосибирская область
57	Орловская область
59	Пермский край
66	Свердловская область

**Список субъектов Российской Федерации, принимающих участие
в общероссийской оценке по модели PISA в 2021 году**

Код субъекта	Наименование субъекта
02	Республика Башкортостан
03	Республика Бурятия
05	Республика Дагестан
06	Республика Ингушетия
08	Республика Калмыкия
13	Республика Мордовия
16	Республика Татарстан
18	Удмуртская республика
19	Республика Хакасия
20	Чеченская республика
22	Алтайский край
23	Краснодарский край
24	Красноярский край
25	Приморский край
26	Ставропольский край
28	Амурская область
29	Архангельская область
33	Владимирская область
34	Волгоградская область
36	Воронежская область
38	Иркутская область
40	Калужская область
42	Кемеровская область – Кузбасс
43	Кировская область
47	Ленинградская область
48	Липецкая область
50	Московская область
51	Мурманская область
52	Нижегородская область
54	Новосибирская область

Код субъекта	Наименование субъекта
55	Омская область
56	Оренбургская область
59	Пермский край
61	Ростовская область
63	Самарская область
66	Свердловская область
67	Смоленская область
72	Тюменская область
74	Челябинская область
76	Ярославская область
77	г. Москва
78	г. Санкт-Петербург
82	Республика Крым

Конфиденциальность исследования «PISA для школ»

Конфиденциальность в рамках исследования «PISA для школ» играет большую роль и обеспечивает получение надежных и объективных результатов. Именно поэтому все специалисты, имеющие отношение к организации и проведению исследования, обязаны подписать соглашение о неразглашении, представленное в руководстве по проведению оценки по модели PISA.

ПЛАН-ГРАФИК ВЕБИНАРОВ

Дата	Время	Тема вебинара
Вебинар для специалистов образовательных организаций, которые принимали участие в региональной оценке по модели PISA в 2020 году		
23.08.2021	10:00–11:00	Мастер-класс по анализу данных и работе с результатами региональной оценки по модели PISA
Вебинары для региональных координаторов оценки по модели PISA		
26.08.2021	10:00-10:30	Региональная оценка по модели PISA сквозь призму Национального проекта «Образование» и Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся
	10:30-11:00	Цели и задачи регионального координатора в рамках проведения региональной оценки по модели PISA, его роль в региональной проектной команде
26.08.2021	11:00-12:00	Организация региональной оценки по модели PISA: опыт регионов
15.09.2021	10:00-10:30	Управленческие механизмы и место региональной оценки по модели PISA в направлениях работы ОИБ и МОУО
	10:30-11:00	Международные сопоставительные исследования в структуре оценки качества образования, место оценки по модели PISA в ЕСОКО. Опыт регионов по использованию результатов
16.09.2021	11:00-12:00	Использование результатов региональной оценки по модели PISA с целью повышения качества образования в регионе и муниципалитете
Информационные вебинары для всех категорий специалистов		
14.09.2021	10:00–10:30	Оценка качества образования в России
	10:30-11:00	Международные исследования качества образования: концептуальный подход и взаимосвязь с национальной политикой России в области образования
14.09.2021	11:00-11:30	Результаты региональной оценки по модели PISA в контексте оценки функциональной грамотности учащихся. Какие данные получит школа по завершении проекта
	11:30-12:00	Результаты региональной оценки по модели PISA в разрезе принятия управленческих решений и контроля рисков
Вебинары для специалистов по анализу данных и управлению в сфере образования		
07.10.2021	10:00–10:30	Управленческие механизмы и место оценки по модели PISA в направлениях работы ОИБ и МОУО
	10:30-11:00	Направления и подходы к анализу первичных данных результатов оценки по модели PISA
08.10.2021	10:00–11:00	Мастер-класс по использованию специализированных инструментов анализа результатов оценки по модели PISA
Вебинары для школьных координаторов оценки по модели PISA		
13.09.2021	10:00–10:30	Роль школьного координатора в организации, проведении оценки по модели PISA и получении достоверных результатов
	10:30-11:00	Организация проведения оценки по модели PISA школьными координаторами на местах. Практические аспекты
29.09.2021	10:00–10:30	Оценка качества образования в отдельно взятой школе. Факторы риска и работа с ними
	10:30-11:00	Вопросы развития функциональной грамотности и анализа результатов оценочных процедур
01.10.2021	10:00–11:00	Оценка качества образования в школе и результаты оценки по модели PISA

Вебинары для учителей и преподавателей образовательных организаций		
20.09.2021	10:00–10:30	Международные сопоставительные исследования качества образования в аспекте развития функциональной грамотности учащихся
	10:30–11:00	Особенности инструментария оценки по модели PISA: Читательская грамотность
21.09.2021	10:00–10:30	Особенности инструментария оценки по модели PISA: Математическая грамотность
	10:30–11:00	Особенности инструментария оценки по модели PISA: Естественнонаучная грамотность
22.09.2021	10:00–10:30	Особенности инструментария оценки по модели PISA: Финансовая грамотность
	10:30–11:00	Особенности инструментария оценки по модели PISA: Креативное мышление
27.09.2021	11:00–12:00	Как выстроить систему непрерывного повышения квалификации на базе образовательной организации
Вебинары для организаторов в аудиториях при проведении оценки по модели PISA		
13.09.2021	11:00–11:30	Роль организатора в аудитории в рамках региональной оценки по модели PISA в контексте работы региональной проектной команды
	11:30–12:00	Проверка и подготовка технических мощностей и программного обеспечения, используемого при проведении региональной оценки по модели PISA
04.10.2021	11:00–11:30	Подготовка рабочих мест для проведения оценки по модели PISA. Установка и проверка работоспособности программного обеспечения. Основные аспекты проведения сессий. Порядок обращения в техническую поддержку
	11:30–12:00	Задачи и основные обязанности организатора в аудитории после окончания проведения сессий оценки
Вебинары для наблюдателей в аудиториях при проведении оценки по модели PISA		
06.10.2021	10:00–10:30	Роль наблюдателей в региональной проектной команде при проведении региональной оценки по модели PISA
	10:30–11:00	Основные цели и задачи наблюдателей, практические аспекты наблюдения за проведением оценки

КРАТКАЯ СПРАВКА О ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ПО МОДЕЛИ PISA В 2020 ГОДУ

Общая информация об оценке по модели PISA

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование» в 2019–2024 гг. в субъектах Российской Федерации проводится оценка качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 06.05.2019 г. № 590-219).

Оценка по модели PISA основана на проекте ОЭСР «PISA for schools» («PISA для школ»). Процедуры организации и проведения исследования аналогичны оригинальному исследованию PISA, но позволяют проводить исследование и получать данные вне расписания международных циклов. Исследование позволяет получать данные, сопоставимые с результатами исследования PISA-2018 по традиционным для него направлениям оценки: читательской, математической, естественно-научной грамотностям.

Общероссийская выборка является репрезентативной, результаты характеризуют образовательную систему всей страны.

Помимо проведения когнитивного теста исследование собирает разнообразные контекстные данные, позволяющие обнаруживать характеристики и факторы, негативно или позитивно влияющие на результаты оценки. Изучение этих факторов, в свою очередь, позволяет предложить меры, направленные на устранение их негативного влияния.

Информация о проведении оценки по модели PISA в 2020 году

Основная стадия оценки по модели PISA в 2020 г. проходила с 12 октября по 8 ноября. В этот период проходила оценка читательской, математической и естественно-научной грамотности в компьютерном формате и проведение онлайн-анкетирования для администрации образовательных организаций, отобранных для оценки по модели PISA.

В общероссийской оценке по модели PISA в 2020 г. приняли участие 189 образовательных организаций, в итоговых расчетах учитывались данные 5 926 учащихся. В региональной оценке по модели PISA в 2020 г. приняли участие 1400 образовательных организаций из 14 регионов, в итоговых расчетах учитывались данные 43 644 учащихся.

В ходе подготовки и проведения оценки в Российской Федерации в каждом регионе, который попал в выборку, был назначен региональный координатор оценки по модели PISA. Региональный координатор отвечал за проведение оценки в своем регионе. Кроме этого, в каждой отобранной для участия в оценке образовательной организации был назначен школьный координатор, который регулировал работу в своей образовательной организации.

Помимо регионального и школьного координатора в региональную команду входили следующие специалисты: организаторы в аудиториях при проведении оценки по модели PISA, наблюдатели в аудиториях при проведении оценки по модели PISA, учителя, специалисты по анализу данных и управлению в сфере образования.

Все специалисты региональной проектной команды прошли специальное обучение. Слаженная и профессиональная работа всех специалистов позволила

провести оценку по модели PISA в Российской Федерации на высоком уровне и обеспечить соответствие всем международным стандартам.

В 2020 г. в региональной и общероссийской оценке по модели PISA участвовали следующие регионы:

Региональная оценка по модели PISA:

06. Республика Ингушетия	36. Воронежская область
08. Республика Калмыкия	52. Нижегородская область
11. Республика Коми	55. Омская область
17. Республика Тыва	65. Сахалинская область
21. Чувашская Республика	71. Тульская область
33. Владимирская область	74. Челябинская область
34. Волгоградская область	78. г. Санкт-Петербург

Общероссийская оценка по модели PISA:

02. Республика Башкортостан	40. Калужская область
03. Республика Бурятия	42. Кемеровская область – Кузбасс
05. Республика Дагестан	43. Кировская область
06. Республика Ингушетия	47. Ленинградская область
08. Республика Калмыкия	48. Липецкая область
13. Республика Мордовия	50. Московская область
16. Республика Татарстан	51. Мурманская область
18. Удмуртская республика	52. Нижегородская область
19. Республика Хакасия	54. Новосибирская область
20. Чеченская Республика	55. Омская область
22. Алтайский край	56. Оренбургская область
23. Краснодарский край	59. Пермский край
24. Красноярский край	61. Ростовская область
25. Приморский край	63. Самарская область
26. Ставропольский край	66. Свердловская область
28. Амурская область	67. Смоленская область
29. Архангельская область	72. Тюменская область
33. Владимирская область	74. Челябинская область
34. Волгоградская область	76. Ярославская область

36. Воронежская область	77. г. Москва
38. Иркутская область	78. г. Санкт-Петербург
	82. Республика Крым

**ПЕРЕВОД И АННОТАЦИИ СТАТЕЙ ПО ТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
ОПУБЛИКОВАННЫХ ОЭСР
(НА САЙТЕ [HTTPS://WWW.OECD-ILIBRARY.ORG/EDUCATION](https://www.oecd-ilibrary.org/education))**

**Почему большее количество девушек по сравнению с молодыми людьми
продолжают образование в высших учебных заведениях?**

В данной статье представлена информация по ключевым факторам, оказывающим влияние на оценку девушками и молодыми людьми высшего образования, равенство мальчиков и девочек в доступе к обучению, способы получения образования и результаты успеваемости. На основе показателей ОЭСР из доклада «Краткий обзор образования 2020» в данной статье были предоставлены ответы на следующие вопросы: 1) Как разница между девочками и мальчиками в выборе путей получения среднего образования и их успеваемости может оказать влияние на их переход на высшую ступень образования? 2) Как количество программ высшего образования и ценность образования в обществе могут стимулировать девушек в выборе высшего образования? 3) Почему у девушек больше преимуществ от высшего образования на рынке труда по сравнению с молодыми людьми?

Таким образом, был сделан следующий вывод: почти во всех странах ОЭСР гендерный разрыв в пользу женщин больше в высшем образовании, чем в старших классах средней школы. Различия в направленности программ и успеваемости девочек в школе могут предоставить им более широкий доступ к высшему образованию, чем мальчикам. Изменения в курсах высшего образования и общественная ценность университетского образования для девушек также могут повлиять на их выбор.



Почему большее количество девушек по сравнению с молодыми людьми продолжают образование в высших учебных заведениях?

ПОКАЗАТЕЛИ
ОБРАЗОВАНИЯ
В ФОКУСЕ
МАРТ 2021

#79



- Почти во всех странах ОЭСР гендерный разрыв среди абитуриентов, поступающих в вузы, больше в пользу девушек, чем среди выпускников средней школы.
- Гендерные различия в ориентациях на образовательные программы и успеваемости в старших классах средней школы могут дать девочкам более широкий доступ к высшему образованию по сравнению с мальчиками.
- Более широкое разнообразие программ высшего образования и изменение представлений о роли женщин в обществе, возможно, поспособствовали поступлению большего количества девушек в вузы.
- Девушки с высшим образованием могут получить больше выгод на рынке труда по сравнению с мужчинами, как с точки зрения уровня занятости, так и с точки зрения заработка.

В последние десятилетия доля женского населения с высшим образованием неуклонно росла, сокращая исторический гендерный разрыв в образовании в пользу мужчин. В 2019 году в среднем по странам ОЭСР 51% женщин в возрасте 25-34 лет имели высшее образование по сравнению с 39% мужчин. Динамика такого обратного явления сложна и многогранна. Среди всего прочего на новую тенденцию оказывают влияние такие факторы, как количество лет обучения в старшей школе и ожидаемые перспективы карьерного роста после получения высшего образования. Понимание этой гендерной динамики при переходе от ступени полного среднего образования может оказывать стимулирующее воздействие на политику, ориентиром которой служит равенство в доступе к образованию, успеваемости, а также в способах получения образования.

Разница между девочками и мальчиками в выборе путей окончания среднего образования и их успеваемости может оказать влияние на их переход на высшую степень образования

Полное среднее образование является решающим этапом в образовательной траектории молодых учащихся и играет важную роль в определении их выбора после завершения учебы. Этот этап также определяет отправную точку для понимания взаимодействия факторов, влияющих на переход учащихся в высшее образование.

В среднем страны ОЭСР находятся очень близко к точке гендерного паритета среди выпускников старших классов средней школы: в 2018 году выпускницы старшей школы составляли 51%. Однако между странами существуют большие различия: доля женщин, окончивших старшие классы средней школы, колеблется от 47% в Венгрии до более 55% в Финляндии и Новой Зеландии. Этот узкий разрыв увеличивается в сфере высшего образования, где девушки составляют 54% от числа поступивших в вузы. Такой рост доли женщин в высшем образовании наблюдается в подавляющем большинстве стран ОЭСР. В 12 странах ОЭСР, где девушки составляли менее половины выпускников старшей школы, на них приходилось даже больше половины тех, кто впервые поступил в высшие учебные заведения. Среди стран ОЭСР наибольший рост доли женского населения в высшем образовании наблюдается в Чешской Республике, Исландии и Швеции, где доля женщин увеличилась как минимум на 8 процентов между двумя уровнями образования. Было отмечено только три страны, где доля женщин упала при сравнении выпускников старших классов средней школы и впервые поступивших в вузы: Колумбия, Финляндия и Мексика (Рисунок 1).

В некоторой степени эта тенденция объясняется историческими различиями в обучении девочек и мальчиков в старших классах средней школы. Во-первых, даже несмотря на то, что гендерный паритет достигается в среднем среди выпускников старшей школы, существуют важные различия в ориентации образовательных программ. В среднем по странам ОЭСР девушки составляют 46% выпускников среднего профессионального образования по сравнению с 55% выпускников общеобразовательных школ (ОЭСР, 2020 [1]). Ориентация образовательной программы может определять пути образования, открытые для учащихся после получения среднего образования. Трое из десяти учащихся старших классов средней школы в странах ОЭСР обучаются по программам, которые не обеспечивают прямой доступ к высшему образованию (ОЭСР, 2020 [1]). Даже среди тех, кто обучается по программам, предлагающим такой доступ, меньше учащихся продолжают образование по сравнению с их сверстниками, обучающимися по общеобразовательным программам. Это оказывает влияние на рост доли женского населения между выпускниками старших классов средней школы и абитуриентами в системе высшего образования, особенно в странах, где ориентация образовательных программ сильно зависит от пола. Например, страны, в которых доля девушек между этими двумя группами увеличивается больше всего, также являются теми странами, где процент женщин в общеобразовательных программах старшей школы как минимум на 10 процентов выше, чем в программах профессионального обучения.

Во-вторых, хотя количество выпускников свидетельствует о способности систем образования подготовить их к выполнению минимальных требований для достижения успеха на рынке труда, они не отражают качество их образовательных результатов. Более низкая успеваемость может стать препятствием для учащихся на пути получения более высокого уровня образования. Успеваемость учащихся также может влиять на их ориентацию по программам обучения на втором этапе среднего образования, что, в свою очередь, определяет доступные им пути получения образования. Результаты Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA показывают, что 15-летние девочки стабильно превосходят мальчиков по уровню навыков чтения во всех странах. В некоторых странах эти различия особенно заметны. Например, в Греции, Финляндии, Исландии, Израиле, Норвегии и Словении девочки превосходят мальчиков по чтению как минимум на 40 баллов (ОЭСР, 2019 [2]).

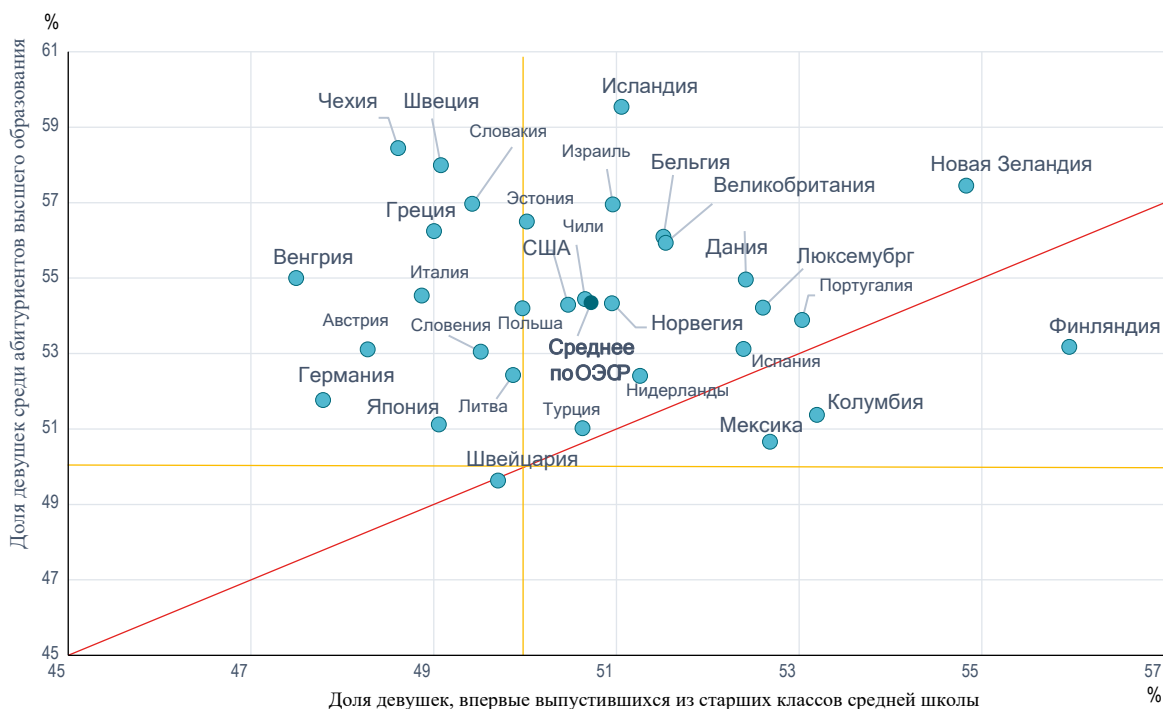
В результате девочки имеют больше шансов получить полное среднее образование, чем мальчики, как по профессионально-техническим, так и по общеобразовательным программам (ОЭСР, 2020 [1]). У них также больше шансов поступить в высшие учебные заведения в странах с избирательным процессом приема (ОЭСР, 2019 [3]).

Большее количество программ высшего образования и ценность образования в обществе могут также побудить девушек выбрать высшее образование

Большое количество различных курсов, которые предлагаются в университетах, и изменения в требованиях к ученой степени могут также объяснить рост числа женского населения в высшем образовании. Например, женщины гораздо чаще мужчин изучают предметы, связанные с образованием, здоровьем и благополучием. Когда во многих странах ОЭСР высшее образование стало обязательным требованием для получения квалификации медсестры, вместо квалификации по окончании СПО, естественно, большее число девушек стали вовлечены в высшее образование. В 2018 году почти три из четырех абитуриентов программ здравоохранения и социального обеспечения в высшем образовании в среднем по странам ОЭСР были женщинами.

Наконец, отношение общества к увеличению числа женского населения в сфере высшего образования и меняющийся статус женщин с высшим образованием в обществе и на работе также повлияли на рост числа женщин в системе высшего образования. Страны, где граждане высоко ценят университетское образование для девушек, также с большей вероятностью будут отличаться высокой долей девушек среди абитуриентов высших учебных заведений. В самом деле, в Мексике более низкая доля женщин среди поступающих в вузы по сравнению с выпускниками старших классов средней школы объясняется, среди прочего, более низкой социальной ценностью университета для женского населения, чем для мужского населения (Stoet и Geary, 2020 [3]).

Рисунок 1. Доля девушек среди выпускников старшей школы и абитуриентов высших учебных заведений (2018)



Источник: ОЭСР (2020_[1]), *Краткий обзор образования 2020: Показатели ОЭСР*, <https://doi.org/10.1787/69096873-en>.

У девушек больше шансов получить преимущества от высшего образования на рынке труда по сравнению с молодыми людьми

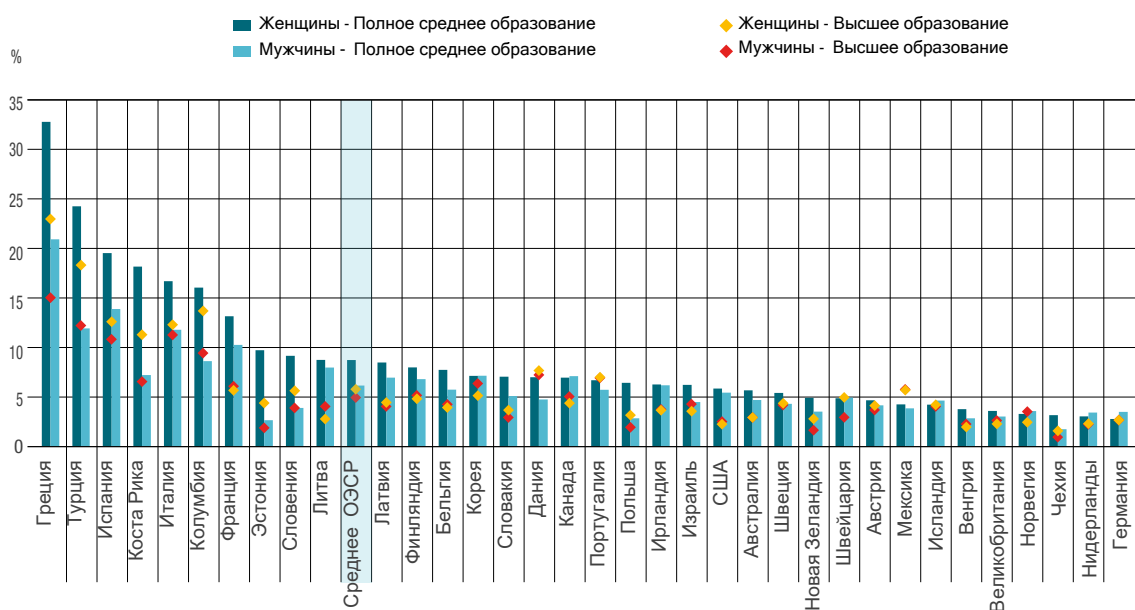
Карьерные перспективы также могут повлиять на решение учащихся получить высшее образование. В странах-участницах и странах-партнерах ОЭСР высшее образование значительно снижает риск попадания в число безработных по сравнению с полным средним образованием для большинства людей в возрасте от 25 до 34 лет, однако женщины получают больше преимуществ, чем мужчины. Уровень безработицы среди девушек понижается с 9% среди тех, у кого есть полное среднее образование, до 6% среди тех, кто имеет высшее образование. В то же время, показатели для молодых людей упали с 6% до 5% (Рисунок 2).

Высокая степень преимуществ для женщин от получения высшего образования в основном объясняется значительно более высоким уровнем безработицы среди женщин с полным средним образованием по сравнению с мужчинами. В среднем по странам ОЭСР уровень безработицы среди девушек с полным средним образованием в 1,4 раза выше, чем среди молодых людей с таким же образованием. В таких странах, как Коста-Рика, Эстония, Польша, Словения и Турция, женщины с полным средним образованием как минимум в два раза чаще становятся безработными, чем их сверстники-мужчины. Даже в Дании, Мексике и Португалии, где как у мужчин, так и у женщин с высшим образованием уровень безработицы выше, чем у мужчин с полным средним образованием, у мужчин с полным средним образованием уровень безработицы стабильно ниже, чем у женщин с таким же образованием (Рисунок 2).

В большинстве стран, по которым имеются данные, высшее образование снижает уровень безработицы среди девушек как минимум на треть по сравнению с девушками, имеющими полное среднее образование. Положительное влияние высшего образования на уровень безработицы среди женщин особенно заметно в Эстонии, Франции, Литве, Польше и Соединенных Штатах, где уровень безработицы среди женщин с высшим образованием составляет менее половины от уровня безработицы среди женщин с полным средним образованием. Напротив, только в Соединенных Штатах и Новой Зеландии получение высшего образования снижает уровень безработицы среди молодых людей до такой степени (Рисунок 2).

Аналогичным образом, у девушек больше преимуществ от получения высшего образования, чем у мужчин. В среднем по странам ОЭСР женщины с высшим образованием в возрасте 25–34 лет зарабатывают на 52% больше, чем женщины с полным средним образованием. Для сравнения, разница в зарплате молодых людей в пользу высшего образования составляет 39%. Гендерный разрыв в доходах молодых людей также имеет тенденцию сокращаться по мере повышения уровня образования: в среднем по странам ОЭСР девушки с полным средним образованием зарабатывают 80% от заработка сверстников-мужчин, но этот показатель возрастает до 83% среди тех, кто имеет высшее образование. Однако в старших возрастных группах зарплата женщин, как правило, ниже по сравнению с зарплатой мужчин по мере роста их достижений. Среди группы 35–44-летних женщины зарабатывают 77% от заработка мужчин, независимо от уровня образования. Примерно в двух третях стран ОЭСР относительный заработок женщин с высшим образованием в этой возрастной группе по сравнению с их сверстниками-мужчинами ниже, чем у женщин с полным средним образованием.

Рисунок 2. Уровень безработицы взрослых в возрасте 25-34 лет, по уровню образования и полу (2018)



Страны расположены в порядке убывания уровня безработицы среди женщин (полное среднее образование)

Источник: ОЭСР (2020₁₁) Краткий обзор образования 2020: Показатели ОЭСР, <https://doi.org/10.1787/69096873-en>.

Вывод

Понимание гендерной динамики перехода в образовании может помочь простимулировать политику на поддержку равного доступа к образованию, а также его качества и результатов на рынке труда. Почти во всех странах ОЭСР гендерный разрыв в пользу женщин больше в высшем образовании, чем в старших классах средней школы. Различия в направленности программ и успеваемости девочек в школе могут предоставить им более широкий доступ к высшему образованию, чем мальчикам. Изменения в курсах высшего образования и общественная ценность университетского образования для девушек также могут повлиять на их выбор. Кроме того, девушки, как правило, получают больше преимуществ от высшего образования на рынке труда, чем их сверстники-мужчины, как с точки зрения занятости, так и с точки зрения заработка, что может повысить привлекательность получения высшего образования.

ССЫЛКИ :

- [1] ОЭСР (2020), *Краткий обзор образования 2020: Показатели ОЭСР*, Публикация ОЭСР, Париж, <https://dx.doi.org/10.1787/69096873-en>.
- [3] ОЭСР (2020), *Краткий обзор образования 2020: Показатели ОЭСР*, Публикация ОЭСР, Париж, <https://dx.doi.org/10.1787/eag-2019-en>.
- [2] ОЭСР (2019), *Результаты PISA 2018 (Том II): В чем могут преуспеть все учащиеся*, PISA, Публикация ОЭСР, Париж, <https://dx.doi.org/10.1787/b5fd1b8f-en>.
- [4] Stoet, G. и D. Geary (2020), "Гендерные различия на пути к высшему образованию", *Журнал PNAS*, Издание 117/25, стр. 14073-14076, <http://dx.doi.org/10.1073/pnas.2002861117>.

ПОСЕТИТЕ

www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm

Показатели Образования в Фокусе (предыдущие темы)

PISA в фокусе

Преподавание в фокусе

СЛЕДУЮЩАЯ ТЕМА

Государственные расходы на образование в зависимости от уровня образования



КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Hajar Sabrina Yassine (hajarsabrina.yassine@oecd.org)

Marie-Helene Doumet (marie-helene.doumet@oecd.org)

Фото предоставлено: © Christopher Fitcher / iStock; © Marc Romanelli / Gettyimages; © michaeljung / Shutterstock; © Pressmaster / Shutterstock

Этот документ опубликован под ответственностью Генерального секретаря ОЭСР. Высказанные мнения и аргументы, использованные в настоящем документе, не обязательно отражают официальные взгляды стран-членов ОЭСР.

Этот документ, а также любые данные и карта, включенные в настоящий документ, не умаляют статус или суверенитет над какой-либо территорией, не наносят ущерб делимитации международных границ и не затрагивают название какой-либо территории, города или района.

Статистические данные Израиля предоставлены и находятся под ответственностью соответствующих израильских властей. Использование этих данных ОЭСР не наносит ущерба статусу Голанских высот, Восточного Иерусалима и израильских поселений на Западном берегу Иордана в соответствии с положениями международного права.

Как финансовая выгода от полученного высшего образования зависит от области обучения?

В данной статье рассматривается то, как область обучения и наличие высшего образования влияют на заработную плату. Также в данной статье приводятся данные о том, что популярность различных областей обучения не обязательно отражает их преимущество в зарплате, так же как и наличие высшего образования в целом. В статье отмечается, что профессии, которые сформировали костяк общества во время кризиса COVID-19 в области образования и ухода за больными, имеют один из самых низких относительных заработков среди всех областей обучения.

На основе приведенных в статье результатов и данных можно сделать следующие выводы:

- Во всех странах ОЭСР работники с высшим образованием зарабатывают в среднем больше, чем те, кто имеет только полное среднее образование. Однако эти средние значения скрывают важные различия между областями исследований.
- В среднем по странам с имеющимися данными работники с высшим образованием, имеющие степень в наиболее оплачиваемой области обучения (медицина и стоматология), зарабатывают почти в два раза больше, чем те, кто имеет степень в наименее оплачиваемой области обучения (искусство и гуманитарные науки). В одной трети стран ОЭСР, по имеющимся данным, выпускники высших учебных заведений по направлениям «искусство» и «гуманитарные науки» зарабатывают меньше, чем те, кто имеет только полное среднее образование.
- Пандемия COVID-19 показала, насколько жизненно важны здравоохранение и преподавание для функционирования общества в целом. Однако средний заработок выпускников высших учебных заведений в некоторых смежных областях обучения, таких как сестринское дело, был значительно ниже, чем в большинстве других областей обучения в 2017 году.

Нет четкой корреляции между относительным преимуществом в зарплате для той или иной области обучения и долей выпускников в этой области. В среднем гораздо меньшая доля недавних выпускников предпочла изучать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), чем искусство и гуманитарные науки, несмотря на то что доходы выпускников ИКТ были примерно на 52% выше.



Как финансовая выгода от полученного высшего образования зависит от области обучения?

ПОКАЗАТЕЛИ
ОБУЧЕНИЯ
В ФОКУСЕ

ЯНВАРЬ 2021

#77




- Во всех странах ОЭСР работники с высшим образованием зарабатывают в среднем больше, чем те, кто имеет только полное среднее образование. Однако эти средние значения скрывают важные различия между областями исследований.
- В среднем по странам с имеющимися данными работники с высшим образованием, имеющие степень в наиболее оплачиваемой области обучения (медицина и стоматология), зарабатывают почти в два раза больше, чем те, кто имеет степень в наименее оплачиваемой области обучения (искусство и гуманитарные науки). В одной трети стран ОЭСР, по имеющимся данным, выпускники высших учебных заведений по направлениям «искусство» и «гуманитарные науки» зарабатывают меньше, чем те, кто имеет только полное среднее образование.
- Пандемия COVID-19 показала, насколько жизненно важны здравоохранение и преподавание для функционирования общества в целом. Однако средний заработок выпускников высших учебных заведений в некоторых смежных областях обучения, таких как сестринское дело, был значительно ниже, чем в большинстве других областей обучения в 2017 году.
- Нет четкой корреляции между относительным преимуществом в зарплате для той или иной области обучения и долей выпускников в этой области. В среднем гораздо меньшая доля недавних выпускников предпочла изучать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), чем искусство и гуманитарные науки, несмотря на то что доходы выпускников ИКТ были примерно на 52% выше.

В среднем взрослые с высшим образованием зарабатывают больше, чем те, кто имеет только полное среднее образование во всех странах ОЭСР...

За последнее десятилетие высшее образование расширилось в странах ОЭСР (OECD, 2019[1]). В 2018 году доля взрослых с высшим образованием в среднем по странам ОЭСР достигла 39% по сравнению с 29% в 2008 году. Учитывая стоимость инвестиций в высшее образование, преимущество в высоком доходе должно быть сильным стимулом для людей получить высшее образование (OECD, 2017[2]). В среднем по странам ОЭСР взрослые с высшим образованием зарабатывают на 58% больше, чем взрослые, получившие только полное среднее образование (см. рис. 1).

Преимущество высшего образования в доходах существенно варьируется в разных странах: от 22% в Швеции до 138% в Чили. В странах с хорошо квалифицированной рабочей силой надбавка к заработной плате работников с высшим образованием, как правило, ниже. Австралия и большинство северных стран (Дания, Финляндия, Норвегия и Швеция) имеют высокую долю работников с высшим образованием и относительно низкую надбавку к заработной плате за



высшее образование по сравнению с полным средним (см. рис. 1). Однако причины снижения надбавок к заработной плате различны. В Австралии эта ситуация частично объясняется хорошими результатами на рынке труда взрослых со средним профессиональным образованием (OECD, 2019[1]). Работодатели активно участвуют в профессиональном образовании в Австралии, что обеспечивает студентам приобретение навыков, необходимых им для будущей профессии (OECD, 2016[3]). В Скандинавских странах премия к заработной плате ниже средней частично связана с политикой, которая отдает приоритет инклюзивности и равенству, что приводит к более узкому распределению доходов в целом (OECD, 2019[1]).

Напротив, в Чили, Колумбии и Коста-Рике менее 25% взрослых имеют высшее образование, а взрослые с высшим образованием имеют самый высокий относительный доход во всех странах ОЭСР (см. рис. 1). Нехватка квалифицированных рабочих в этих странах может быть связана с большей потребностью в частном финансировании для получения высшего образования (OECD, 2017[4]). Однако высокие относительные доходы также могут быть связаны с более широким распределением доходов в этих странах.

Межстрановые различия в преимуществах получения высшего образования могут также отражать различия в гибкости рынка труда. В некоторых странах работодатели могут признавать и извлекать большую ценность из разработанных навыков, даже если полученная степень не соответствует той, которая обычно ожидается для данной должности (OECD, 2016[5]).

...но преимущество в доходах сильно варьируется в зависимости от области обучения и между странами

Существуют большие расхождения в преимуществах заработка между областями обучения. В среднем по 15 странам ОЭСР, располагающим данными, работники с высшим образованием в области искусств и гуманитарных наук зарабатывают на 17% больше, чем взрослые с полным средним образованием (в любой области), в то время как надбавка к заработной плате достигает 104% для тех, кто имеет квалификацию в области медицины и стоматологии (см. рис. 2). Другими словами, работники с высшим образованием, имеющие степень в

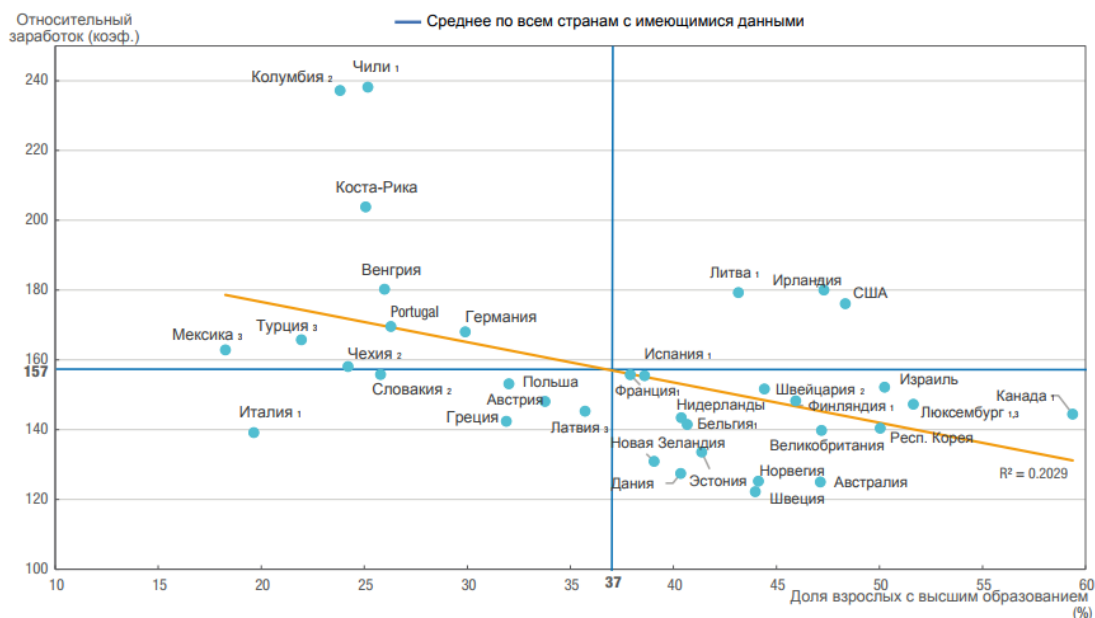
наиболее высокооплачиваемой области обучения, зарабатывают почти в два раза больше, чем те, кто имеет степень в самой низкооплачиваемой области обучения в среднем по этим 15 странам ОЭСР.

Преимущества заработка в различных областях обучения также заметно различаются в разных странах. В Чили и Соединенных Штатах все высшие учебные заведения приносят более высокий доход выпускникам, чем школы. Даже у работников с высшим образованием в области искусств и гуманитарных наук заработные платы более чем на 50% выше, чем у работников с полным средним образованием (см. рис. 2). Однако в некоторых странах участие в высшем образовании не обязательно гарантирует более высокий заработок. Некоторые области обучения дают незначительную надбавку к заработной плате или даже невыгодный доход по сравнению со средним образованием. В Австралии, Дании, Норвегии, Швеции и Соединенном Королевстве работники с высшим образованием в области искусств и гуманитарных наук зарабатывают меньше, чем те, кто получил только среднее образование. В Соединенном Королевстве работники с высшим образованием, имеющие степень в области образования, также зарабатывают меньше, чем те, кто имеет только среднюю квалификацию.

Различия в зарплатах в разных областях обучения заметны даже в очень инклюзивных и справедливых странах с более низкими надбавками к заработной плате за высшее образование. В Норвегии, где средний заработок в сфере высшего образования намного ниже среднего показателя по ОЭСР, работники с высшим образованием (медицина и стоматология) по-прежнему зарабатывают в два раза больше, чем те, кто имеет высшее образование в самой низкооплачиваемой области (искусство и гуманитарные науки). Несоответствие между изучаемой областью и конечной профессией может привести к снижению заработной платы. Например, более 70% взрослых с высшим образованием, имеющих степень в области искусств и гуманитарных наук, работают в другой области в среднем по странам-участницам международного исследования компетенций взрослого населения PIAAC. Эта высокая вероятность несоответствия области обучения области работы связана также с вероятностью денежных наказаний, поскольку эти работники с большой вероятностью понизят свой профессиональный статус, перейдя в новую область (Montt, 2015[6]).

Рисунок 1. Доля взрослых с высшим образованием и относительный заработок работников с высшим образованием (2018)

25-64-летние работники (полный и неполный рабочий день); высшее среднее образование = 100



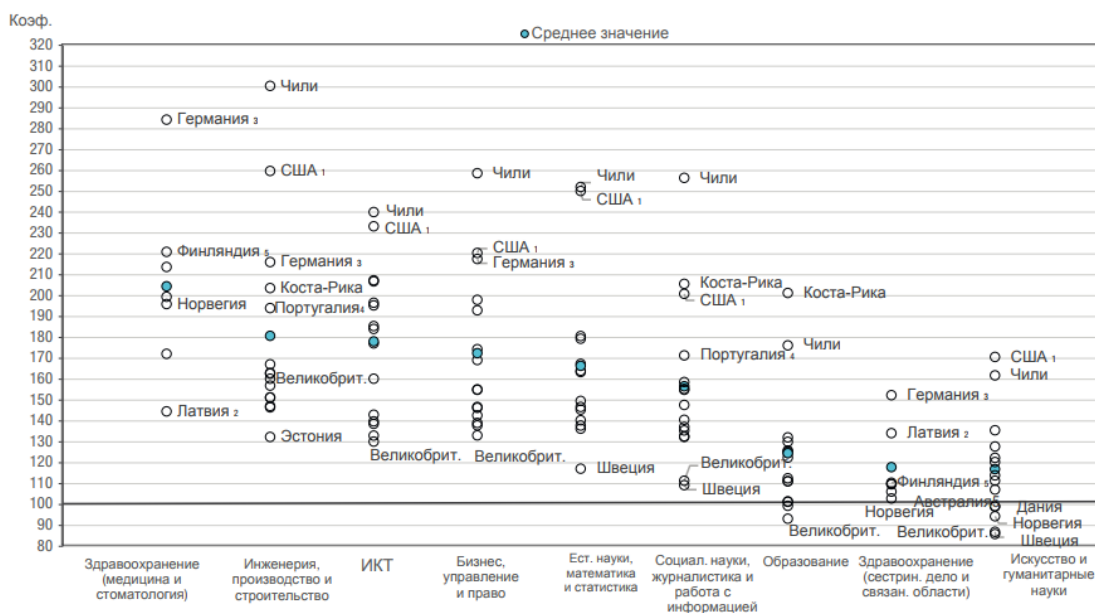
1. Год отсчета отличается от 2018-го. Для получения более подробной информации обратитесь к исходной таблице.
2. Индекс 100 относится к комбинированным уровням ISCED 3 и 4 уровней образования в классификации ISCED 2011 года.
3. Зарплата указана за вычетом налога.

Источник: OECD (2020), Education at a Glance Database, <https://stats.oecd.org/>.

Глобальный кризис COVID-19 бросил вызов системам здравоохранения и экономике многих стран и выдвинул на первый план профессии, связанные с уходом за больными и преподавание, которые играли и продолжают играть жизненно важную роль во время пандемии. Однако выпускники высших учебных заведений из смежных областей часто получают более низкую зарплату по сравнению с другими. В 2017 году их доходы были почти на 35% меньше, чем у тех, кто имеет высшее образование в области машиностроения, производства и строительства в среднем. В Норвегии взрослые с высшим образованием в области сестринского дела и смежных областях здравоохранения зарабатывают едва ли больше, чем те, кто имеет только полное среднее образование, тогда как в Германии они зарабатывают на 52% больше (см. рис. 2).

Рисунок 2. Относительный заработок взрослых с высшим образованием в разбивке по специальностям (2017)

25-64-летние работники (полный и неполный рабочий день); высшее среднее образование = 100



1. Данные относятся к области обучения на уровне бакалавра
2. Заработок указан за вычетом налога.
3. Зарплаты относятся только к академическим программам.
4. Области искусств и гуманитарные науки не включают в себя изучение языков.
5. Год выпуска 2016.
6. Области ранжируются в порядке убывания среднего относительного заработка для стран с имеющимися данными.

Источник: OECD (2020), Education at a Glance Database, <https://stats.oecd.org/>.

Популярность различных областей обучения не обязательно отражает их преимущество в зарплатке

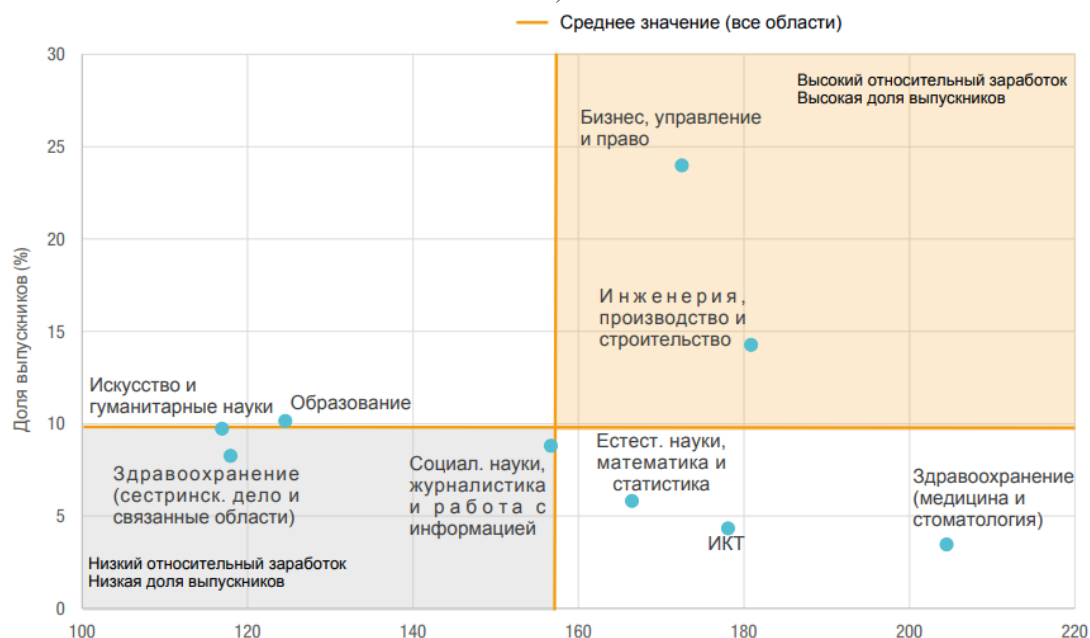
С ростом участия в получении высшего образования важным вопросом для сегодняшней молодежи может быть выбор области обучения, а не получение или отсутствие высшего образования. С экономической точки зрения можно ожидать, что доля тех, кто заканчивает различные области обучения, будет соответствовать относительному преимуществу этих областей в доходах.

На рис. 3 сравнивается преимущество в доходах по областям обучения с долей тех, кто окончил каждую из них в 2017 году, используя среднее значение по 15 странам ОЭСР с имеющимися данными. Широкие области обучения, связанные с преимуществом заработка выше среднего, такие как бизнес, администрирование и юриспруденция, инженерное дело, производство и

строительство, также, как правило, имеют большую долю выпускников. Между тем, искусство и гуманитарные науки, а также сестринское дело и области здравоохранения, которые предлагают заработок ниже среднего уровня, менее популярны среди выпускников высших учебных заведений в среднем по странам ОЭСР. Однако доля студентов высших учебных заведений, получающих образование в области информационно-коммуникационных технологий, составляет 4,3%, что меньше половины доли студентов гуманитарных и гуманитарных специальностей (9,7%), хотя взрослые со степенью в области ИКТ зарабатывают в среднем примерно на 52% больше, чем те, кто имеет степень в области искусств и гуманитарных наук. Хотя это и не отражено на рисунке, отсутствие четкой корреляции между долей выпускников высших учебных заведений и относительным преимуществом в доходах по областям обучения также относится и к отдельным странам.

Рисунок 3. Относительный заработок 25-64-летних и доля студентов высших учебных заведений, окончивших каждое направление обучения (2017 г.)

Среднее значение по странам с имеющимися данными; высшее среднее образование (все области) = 100




Примечание: при расчете среднего показателя учитываются только те области обучения, которые показаны на рисунке.

Источник: OECD (2020), Education at a Glance Database, <https://stats.oecd.org/>.

Используя более высокие заработки в качестве опосредованного показателя спроса на рынке труда, значительная надбавка к заработной плате в некоторых областях обучения предполагает дисбаланс между спросом и предложением среди квалифицированных рабочих. С учетом технического прогресса спрос на рынке труда на ИКТ и инженерные квалификации должен оставаться высоким и в будущем. Однако доля молодых людей, получающих дипломы в этих областях, по-видимому, остается стабильной или даже снижается (OECD, 2019[1]). В среднем по странам ОЭСР доля 25-64-летних с высшим образованием в области машиностроения, производства и строительства составляет 16%, но доля недавних выпускников, получивших высшее образование в этой области, составляет всего 14%.

Многие страны пострадали от нехватки медсестер после вспышки COVID-19. В 2017 году около 8% выпускников высших учебных заведений в среднем по странам ОЭСР получили степень в области сестринского дела и смежных областях здравоохранения. Эта доля может упасть в ближайшие годы, так как профессия становится менее привлекательной для молодого поколения. Результаты исследования PISA-2018 показали, что только 3% 15-летних подростков будут работать в сестринском деле и акушерстве в среднем по ОЭСР. Молодые люди часто рассматривали профессии медсестер как старомодные и предлагающие плохие возможности для карьерного роста (OECD, 2020[7]). Если нынешние модели заработка сохранятся, то очень низкое преимущество в заработках медсестер и смежных областей здравоохранения может усугубить нехватку кадров, даже несмотря на то, что эти профессии стали более высоко цениться во время пандемии COVID-19.

В литературе, посвященной образованию и результатам на рынке труда, подчеркивается, что по крайней мере три фактора, помимо заработной платы, могут влиять на предпочтения студентов в той или иной области обучения. Во-первых, некоторые хорошо оплачиваемые области могут быть весьма избирательными. Студенты без сильной академической подготовки не будут пытаться подать заявки или не будут приняты в эти области. Это, вероятно, относится к широкой области здравоохранения и социального обеспечения. Например, в Колумбии, Литве и Мексике более 50% поступающих отклоняются из той области обучения, в которой и так значительная доля поступающих



отклоняется в большинстве стран, по которым есть данные (OECD, 2019[1]). Во-вторых, студентам часто не хватает достоверной информации о рынке труда при принятии решений. Экспериментальные исследования показывают, что студенты часто неправильно оценивают заработки в большинстве областей обучения (Wiswall and Zafar, 2011[8]). Учащиеся старших классов средней школы могут не иметь достоверной информации о перспективах заработка на рынке труда, а неправильное восприятие заработка может привести к тому, что студенты будут чрезмерно представлены в низкооплачиваемых областях обучения (OECD, 2017[2]; Varone et al., 2017[9]). В-третьих, надбавка к заработной плате — это лишь одно из измерений вознаграждения за труд. Личные интересы и мотивы также влияют на выбор сферы. Например, студенты, специализирующиеся в области искусства и гуманитарных наук, вероятно, заработали бы больше, если бы они получали бизнес-степень, но они выбирают менее прибыльную квалификацию из-за своего личного интереса и в целях самореализации (Altonji, Arcidiacono and Maurel, 2016[10]). Кроме того, личностные особенности и психологические факторы могут влиять на предпочтения студентов в выборе области обучения. Например, экстравертные молодые люди с большой вероятностью будут изучать бизнес, экономику и право, поскольку они могут ожидать большего количества социальных взаимодействий и/или быть в центре внимания (Humburg, 2017[11]).

Одни только денежные стимулы не могут уравновесить спрос и предложение на профессиональные навыки. С быстрым развитием технологий нехватка квалифицированных работников со степенью в области ИКТ может усилиться в течение следующих лет, если текущие тенденции сохранятся. Нынешняя пандемия COVID-19 также подчеркнула важность поощрения профессий, которые составляют основу общества, особенно когда они могут менее хорошо вознаграждаться на рынке труда. Поэтому понимание студентами того, что им изучать, имеет решающее значение для политиков, поскольку распределение выпускников высших учебных заведений сегодня предсказывает состав навыков в экономике завтра. Некоторые страны предпринимают четкие шаги по устранению дисбаланса между спросом и предложением профессиональных кадров. Совсем недавно Австралия скорректировала плату за высшее образование, чтобы стимулировать поступление в те области образования, в которых австралийская

экономика нуждается больше всего. Например, студенты, обучающиеся в области искусств и гуманитарных наук, в настоящее время сталкиваются с гораздо более высокими затратами, чем студенты, обучающиеся в области инженерии и здравоохранения (Khadem, 2020[12]).

Вывод

Высшее образование позволяет иметь более высокие доходы, особенно в странах с небольшой долей взрослого населения с высшим образованием. Однако это преимущество в зарплате значительно варьируется в зависимости от области исследования. В некоторых странах работники с высшим образованием в области искусств и гуманитарных наук зарабатывают меньше, чем те, кто имеет только среднее образование. Профессии, которые сформировали костяк общества во время кризиса COVID-19 в области образования и ухода за больными, имеют один из самых низких относительных заработков среди всех областей обучения. Нет четкой корреляции между долей выпускников высших учебных заведений по специальностям и относительным преимуществом в доходах. Это может быть связано с избирательностью некоторых областей, личными интересами студентов или дезинформацией о рынке труда. Директивные органы должны рассмотреть пути, выходящие за рамки рыночных механизмов, для повышения привлекательности областей обучения, которые предлагают необходимые навыки для общества.

ИСТОЧНИКИ:

- [10] Altonji, J., P. Arcidiacono and A. Maurel (2016), “The analysis of field choice in college and graduate school: Determinants and wage effects”, in *Handbook of the Economics of Education*, Elsevier, <http://dx.doi.org/10.1016/b978-0-444-63459-7.00007-5>.
- [9] Barone, C. et al. (2017), “Gender, information barriers and fields of study choice: A field experiment”, *LIEPP Working Paper*, No. 63, SciencesPo, <https://spire.sciencespo.fr/hdl:/2441/6nemhd9te8911akhtlfqe8589f/resources/wp63-barone-gender-info-barriers-amp-study-choice.pdf>.
- [11] Humburg, M. (2017), “Personality and field of study choice in university”, *Education Economics*, pp. 366-378, <https://doi.org/10.1080/09645292.2017.1282426>.
- [12] Khadem, N. (2020), “Government’s university fee changes mean humanities students will pay the entire cost of their degrees”, *ABC News website*, <https://amp.abc.net.au/article/12374124>.
- [6] Montt, G. (2015), “The causes and consequences of field-of-study mismatch: An analysis using PIAAC”, *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, No. 167, OECD Publishing, Paris, <https://dx.doi.org/10.1787/5jrxm4dhv9r2-en>.
- [3] OECD (2016), *Investing in Youth: Australia*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264257498en>.
- [5] OECD (2016), *Skills Matter: Further Results from the Survey of Adult Skills*, OECD Skills Studies, OECD Publishing, Paris, <https://dx.doi.org/10.1787/9789264258051-en>.
- [4] OECD (2017), “Educational attainment and investment in education in Ibero-American countries”, *Education Indicators in Focus*, No. 50, OECD Publishing, Paris, <https://dx.doi.org/10.1787/48a205fb-en>.
- [2] OECD (2017), *State of Higher Education 2015-16*, OECD Higher Education Programme (IMHE), OECD, Paris, <https://www.oecd.org/education/imhe/the-state-of-higher-education-201516.htm>.
- [1] OECD (2019), *Education at a Glance 2019: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en>.
- [7] OECD (2020), “Can nursing thrive in the age of the coronavirus? What young people think about the profession”, OECD Forum Network website, <https://www.oecd-forum.org/posts/can-nursing-thrive-in-the-age-of-the-coronavirus-what-young-people-think-about-the-profession-dce5a659-cc6d-4914-b41242e994be8197>.
- [8] Wiswall, M. and B. Zafar (2011), “Determinants of college major choice: Identification using an information experiment”, Staff Report, No. 500, Federal Reserve Bank of New York, <http://hdl.handle.net/10419/60833>.

www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm

Education Indicators in Focus (previous issues)

PISA in Focus

Teaching in Focus

СЛЕДУЮЩАЯ ТЕМА Каковы роли и зарплаты директоров школ?

КОНТАКТНОЕ ЛИЦО Яньцзюнь Го (Yanjun.GYO@oecd.org)

Фотографии: © Christopher Futcher / iStock; © Marc Romanelli / Gettyimages; © michaeljung / Shutterstock; © Pressmaster / Shutterstock

Этот отчет публикуется под ответственность Генерального секретаря ОЭСР. Приводимые в настоящем документе позиции и аргументы не обязательно отражают официальные взгляды стран-членов ОЭСР.

Настоящий документ, в том числе любые данные или изображения, включенные в него, не наносят ущерба статусу или суверенитету какой-либо территории, разграничению международных границ и названию какой-либо территории, города или района.

Статистические данные по Израилю предоставляются израильскими властями и находятся под их ответственностью. Использование данных ОЭСР не наносит ущерба статусу Голанских высот, Восточного Иерусалима и израильских поселений на Западном берегу в соответствии с положениями международного права.